

Objectif

Nouvelle Convention Régionale Culture et Santé Lancement d'une démarche de concertation

#1 Groupes de travail

GROUPE 3

IMPACT

Retour sur

Réunion du 31 mars 2022

Lieu : CH Le Vinatier, La Ferme du Vinatier, Salle Bamako

Nombre de personnes : 6 professionnels présents

Partenaires : ARS, DRAC, Région, [Tadaa](#), [intersTICES](#)



C'EST QUOI L'IMPACT ?

Intervention de Kristian Colletis-Wahl, consultant, enseignant chercheur à l'Université Savoie Mont-Blanc.

Kristian Colletis-Wahl est consultant en évaluation depuis plus de 25 ans. Il intervient auprès d'organismes internationaux, de ministères, de collectivités publiques. Il s'est spécialisé en évaluation d'impacts territoriaux des programmes d'infrastructures et d'aménagement, en innovation politique et organisationnelle. Il est aujourd'hui consultant pour le compte de Pluricité où il intervient sur des missions d'évaluation, des procédures de sélection de dossier, des réponses à appels d'offres.

[En savoir plus](#)

C'est quoi un impact ?

- ✓ **Un changement produit** sur une population cible grâce à une politique.
- ✓ L'idée de l'impact d'une action pose des questions.
- ✓ C'est moins un processus scientifique que social.
- ✓ Cela implique une finalité. **Attention à ne pas la perdre de vue.**
- ✓ Et donc des objectifs.
- ✓ Et une ou plusieurs intentions derrière.
- ✓ Une politique n'est pas mécanique. **On a un espoir de changement.**
- ✓ **Elle induit un public cible qui doit être capable de s'approprier l'action** (pourtant pensée par des gens très différents). A côté de ce public bénéficiaire, on a d'autres publics qui vont subir ce changement sans l'avoir demandé.
- ✓ **Cela implique une capacité d'analyse.**

Questions méthodologiques

- ✓ C'est quoi un objectif ? Différent d'indicateur.
- ✓ Qui définit un objectif ?
- ✓ Et si l'objectif change ?
- ✓ Qui a le droit de définir que l'objectif a été atteint ? Question de seuil qu'il faut bien définir pour « ne pas tuer » sa politique.
- ✓ Sur le terrain, les objectifs sont plus importants que les indicateurs.
- ✓ Un impact se détermine avec plusieurs indicateurs et plusieurs objectifs. Il est donc moins grave de ne pas tous les atteindre.

*Avant de mesurer l'impact,
il faut être bien au clair
sur ce que l'on va mettre
en place pour le produire .*

Un outil, le diagramme logique d'impact (DLI)

- ✓ **Les réalisations** (ce que je réalise) : les actions financées dans le cadre du dispositif (suivi budgétaire).
- ✓ **Les résultats** : changements immédiats produits (chiffrage du réalisé par rapport à l'objectif annoncé).
- ✓ **Les impacts spécifiques** : changements induits pour les publics cibles. C'est plus compliqué à analyser. Là on arrive dans le déclaratif. Les changements se diluent. Le changement n'est pas juste du fait de la politique.
- ✓ **Les impacts globaux** : hyper large car mes objectifs sont influencés par plein d'autres objectifs. Les miens risquent d'être influencés par du bruit de fond.

Attribution // Contribution

<p style="text-align: center;">Attribution</p> <p style="text-align: center;"><i>Je sais exactement combien</i></p> <p>L'attribution est donc quasiment impossible</p>	<p style="text-align: center;">Contribution</p> <p style="text-align: center;"><i>Je sais que ce que j'ai produit a joué un rôle mais je ne sais pas évaluer combien.</i></p> <p>La politique développée a contribué à changer des choses, à améliorer des choses.</p>
---	---

L'évaluation est en développement (pas de guerre entre le quantitatif et le qualitatif).

Il faut définir par où l'on commence et par où l'on finit. Quels objectifs ? Quels impacts ? Si la politique était un succès, qu'est-ce que l'on voudrait voir se passer, être changé/modifié ? Les indicateurs viennent bien après.

Les indicateurs sont souvent demandés pour vérifier que les moyens sont utilisés à bon escient. Mais c'est une vision biaisée (compter le nombre d'actes, ne dit rien de leur qualité de réalisation !). **Avant de penser indicateur, il faut penser objectif.**

Remarques et réflexions

Se décomplexer. Même si on est beaucoup sûr de l'empirique, de l'intuitif, en fait c'est partout comme ça.

Il existe le bilan annuel pour identifier le réalisé par rapport à la subvention obtenue, mais il faut **développer un outil pour la politique publique.** L'évaluation d'impact doit se penser sur la durée du cycle de la convention.

Quand on est face au formulaire bilan *Culture et Santé*, qu'on essaye de se rappeler les objectifs et de voir ce qu'il s'est passé, on peut se rendre compte que les objectifs n'étaient pas en fait partagés de tous. **Attention, à ne pas faire une démarche en silo mais avoir des objectifs transversaux.**

Est-ce que le public cible a un rôle ? **Ouvrir des dimensions participatives dans l'évaluation.**

LES THÉMATIQUES pour poursuivre

Repartir des endroits de regards ouverts sur la première rencontre et des réflexions engagées suite à l'intervention pour un brainstorming en metaplan.

- ✓ Les objectifs de projets / de territoire.
- ✓ La méthodologie de l'évaluation.



Des questions ? Des commentaires ?

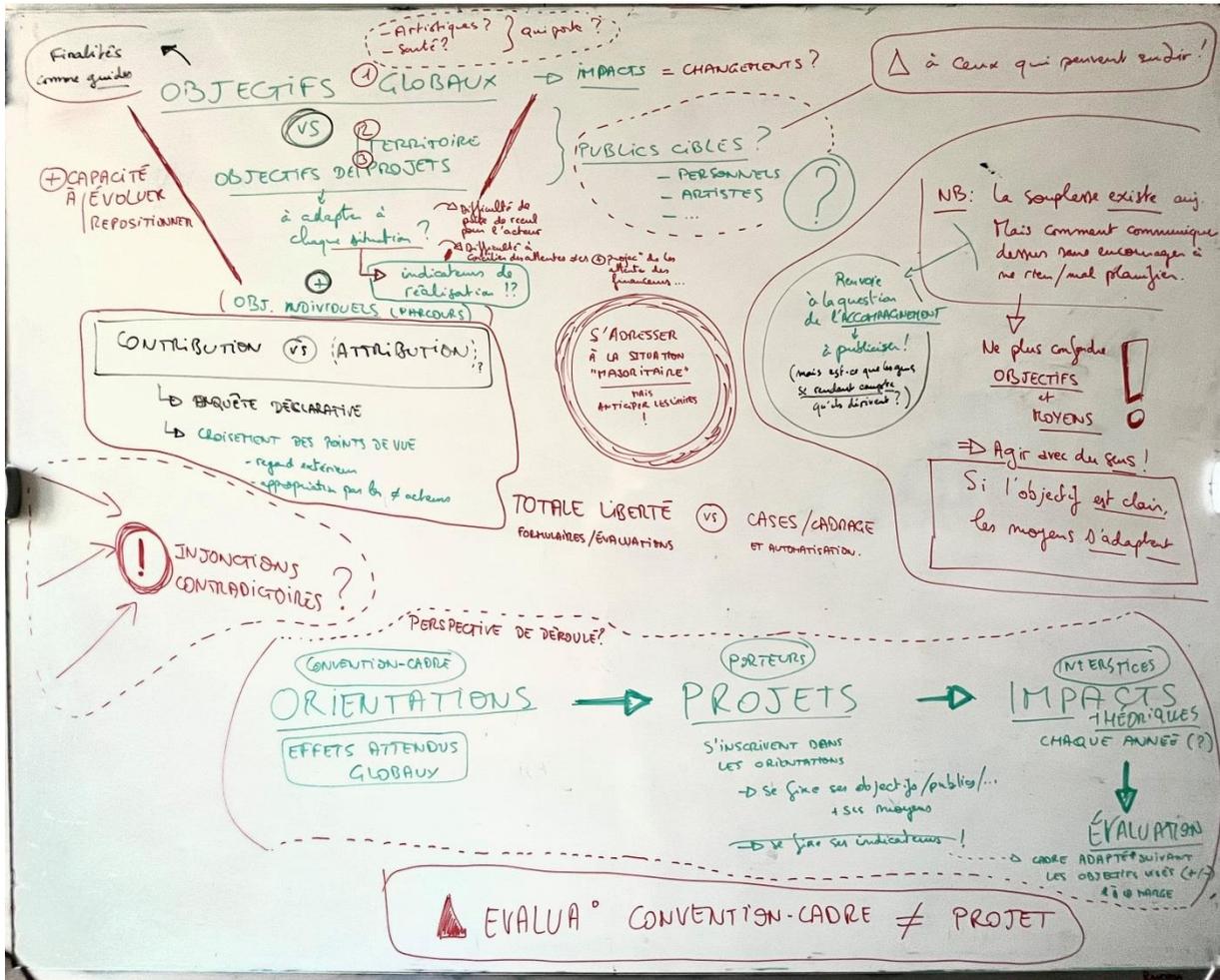
interstices.aura@gmail.com

CE QUE L'ON A MIS AU TRAVAIL

Repartir des endroits de regards ouverts sur la première rencontre et des réflexions engagées suite à l'intervention avec un brainstorming en metaplan.

La logique du processus identifié collectivement

Il est rappelé à la nécessité d'apporter **un cadre à l'évaluation** mais de lui garantir aussi **des espaces de souplesse et d'adaptation** (même si ceux-ci semblent déjà exister, sont-ils lisibles, communiqués ?).



1 - Objectifs globaux

en lien avec les orientations de la convention cadre

2 - Objectifs de projets / de territoire

à l'échelle des porteurs, s'inscrivent dans les orientations, mais sont adaptés à chaque situation. Ils fixent des objectifs, des publics, des moyens.

Sont ensuite définis en fonction des indicateurs

3 - objectifs individuels

à l'échelle des parcours

=> IMPACTS

à l'échelle d'interstices chaque année ou sur le temps de la convention