



## Objectif

# Nouvelle Convention Régionale Culture et Santé Lancement d'une démarche de concertation

## #1 Groupes de travail

---

### GRUPE 2

#### DISPOSITIF

Retours sur

Réunion du 5 mai 2022

### En visio

**Nombre de personnes :** 25 professionnels présents (14 inscrits du groupe de travail et 11 professionnels inscrits pour l'occasion)

**Partenaires :** ARS, DRAC, Région, [Tadaa](#), [intersTICES](#)

## LE PERIMETRE DE LA THEMATIQUES ORIENTATIONS en quelques mots clés

### Mots clés

aides financières – appel à projet **annuel** - appel à projet **contractuel** -  
**dématérialisation** – **calendrier** du dépôt des candidatures - dispositif  
**d'accompagnement** – **coordination d'interSTICES** – **comités locaux** -  
**formation**

## SYNTHESE DES ECHANGES DU GROUPE en quelques points clés

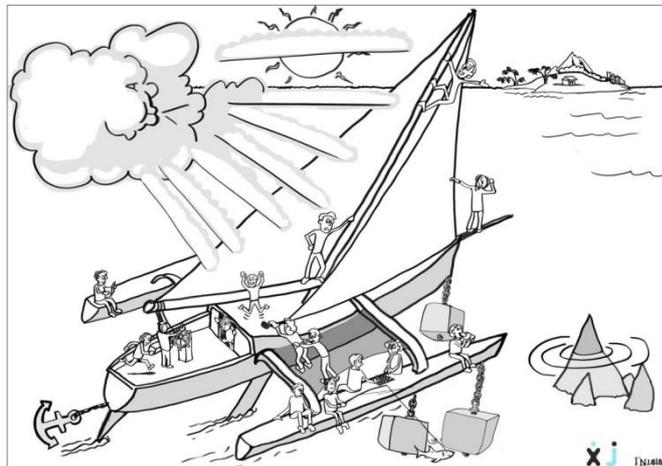
- ✓ Davantage **adapter le dispositif** aux structures, y compris les plus petites, et **simplifier**
- ✓ **Conserver les 2 formules d'appel à projets** en les faisant peut-être évoluer.
- ✓ **Travailler la temporalité des calendriers** : des appels à projets et des projets.
- ✓ **Renforcer et consolider les espaces d'échanges et de mise en commun** notamment en favorisant encore davantage :
  - \*avant le projet, **l'interconnaissance**,
  - \*pendant le projet, **l'ancrage territorial**,

\*après le projet, l'après-projet.

## LE BATEAU AGILE – Les thématiques abordées

*L'exercice du bateau agile (speed boat) permet de réfléchir collectivement sur les thématiques données en 45' selon plusieurs items :*

- **L'île à atteindre.** La thématique donnée c'est l'objectif à atteindre, le sujet à travailler (affirmer, infirmer, reformuler celui-ci, l'approfondir...).
- **Les vents porteurs.** Ce qui peut aider.
- **Les ancres et les rochers.** Ce qui peut freiner.
- **Les vagues.** C'est ce qui questionne encore.
- **Le bateau, l'équipage et le matériel.** C'est le comment faire pour. Les idées de mesures concrètes. Ce à quoi l'on veut arriver.
- **L'escale inattendue.** Le truc qui a surpris / qui a marqué dans la discussion (pas forcément une mesure concrète)



Quatre thématiques ont été proposées :

### ✓ **Simplifier.**

*Ambassadeurs : Max Marquer*

*Référente volante d'interSTICES : Chloé Nave*

*Nombre de participants : 7 professionnels*

*Comment simplifier une exigence nécessaire de procédure et de nature de projets, jugée légitime mais aussi souvent lourde et potentiellement empêchante ?*

Réinventer dans ce sens le co-portage et la co-écriture Culture et Santé.

Questionner la création d'une exigence de projet plus simple, plus modeste pour les petites structures (avec un autre format d'AAP).

Simplifier, sans perdre le sens, les attendus du dossier Culture et Santé (impression de redite).

Créer dans ce cadre de la souplesse pour prendre en compte les opportunités dans les projets pour permettre de les amender en cours.

✓ **Adapter le calendrier et la(les) temporalité(s).**

*Thématique non travaillée faute d'intérêt pour cette salle*

*Quel curseur choisir pour favoriser la mobilisation de tous et l'accessibilité ?*

En conscience de l'évidente inexistence d'un calendrier idéal, questionner la diversité d'adaptations déjà consenties pour trouver les temporalités les plus pertinentes possibles (période de l'appel à projet, le nombre de sessions, la temporalité du(des) projet(s), le comment...)

✓ **Accompagner le projet pendant, avant et après.**

*Ambassadeur : Hélène Beranger et Elodie Lefebvre*

*Référente volante d'interSTICES : Séverine Legrand*

*Nombre de participants : 11 professionnels*

*Comment consolider les formats existants et en penser d'autres pour favoriser l'accompagnement des projets ?*

Sont notamment questionnés ici les moyens de l'interconnaissance, de la mise en relation, de la structuration, de la valorisation et de la poursuite des liens (interstices, les comités locaux, comités de pilotages internes, les intercommunalités...).

Une attention particulière est faite à la question de l'adhésion au projet par les bénéficiaires (liberté de dire non, choix orientés...).

✓ **Coordonner.**

*Ambassadeur : Adeline Alleysson*

*Référente volante d'interSTICES : Olivia Chastel*

*Nombre de participants : 7 professionnels*

*Les endroits multiples de la coordination semblent au cœur de l'ensemble de la démarche tout à tour atouts et difficultés pour les initiatives. Comment les déployer davantage, les renforcer et/ou les réinventer ?*

Questionner la mission de référent dans l'établissement de santé, dans les structures culturelles, pour l'artiste, et ses moyens.

Questionner les attendus en termes de temps de référents culturels sur les contractuels. Questionner la présence de référents territoriaux au sein des CL ou d'un établissement de santé coordinateur pour un territoire, qui puissent venir émerger/formaliser/coordonner des projets des projets à l'échelle d'un territoire (ex : CTEAC ? mais pose la question sur le financement).



**Objectif**  
**Nouvelle Convention Régionale Culture et Santé**  
**Lancement d'une démarche de concertation**

#1 Groupes de travail

---

Groupe de travail CONCERTATION – Visio du 02/02/2022

**Thématique : ACCOMPAGNER**

**L'exercice du bateau agile (spear boat) vous permettra de réfléchir collectivement sur la thématique donnée en 45'. Au choix, vous pouvez :**

- **Prendre item par item et en discuter ensemble (8' environ pour 5 items et 5' pour réfléchir à ce qui vous a étonné).**
- **Evoquer tout en même temps (40' et 5' pour réfléchir à ce qui vous a étonné),**
- **Ou vous en affranchir.**

**L'escale inattendue**

*Le truc qui a surpris / qui a marqué dans la discussion (pas forcément une mesure concrète)  
A partager en plénière*

Questions qui viennent plutôt semble-t-il des artistes et des structures de santé : **comment « choisir » un artiste (sous entendu le « bon » artiste) ? comment le « trouver » ? quel est celui qui saura à la fois porter ce projet, sera validé par les institutions (DRAC...) ?**

**Si le travail avec les équipes est bien mené, l'accompagnement des participants semble aller de soi, car encadré tout le long.**

<p><b>L'île à atteindre</b>  <i>La thématique donnée c'est l'objectif à atteindre, le sujet à travailler (affirmer, infirmer, reformuler celui-ci, l'approfondir...)</i></p> <p>Quels accompagnements du projet – avant, pendant, après ?</p> <p><b>Accompagnement : deux entrées</b>  . Dans la relation aux patients et résidents  . Avec et entre les institutions / Santé/Culture/ Artiste</p>	<p><b>Les vagues</b>  <i>C'est ce qui questionne encore</i></p> <p><b>Accompagner qui et quoi ?</b>  les résidents ?  Les artistes ?  Les structures ?</p> <p>- <b>Question à propos des artistes</b> : faut-il qu'ils soient validés par la DRAC ? Qu'est ce qui les rend valide pour le jury ?</p>
<p><b>Les vents porteurs</b>  <i>Ce qui peut aider</i></p> <p><b>Avant</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- interconnaissance, mise en réseaux...</li> <li>- les équipes, la bonne entente entre les personnes et les différentes équipes</li> <li>- comment savoir avec quel artiste collaborer ? quel artiste sera « validé » par les institutions ?</li> <li>- Comment aller vers de nouvelles idées de projets ? (ex d'une pers qui travaille dans la santé, mène les réflexions en interne, sait aller trouver des artistes...) s'interroge sur comment faire de nouvelles propositions</li> </ul> <p><b>Pendant</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La relation primordiale sur le terrain entre les structures et avec les artistes compris dans l'équation.</li> <li>- La mobilisation des équipes de santé dans le projet.</li> <li>- Les réunions de préparation.</li> <li>- La venue de référents ou regard extérieurs sur au moins un temps du projet (me fait penser une supervision), mais par qui ? Quel point de vue ?</li> </ul> <p><b>Après</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tendre vers une reconnaissance à long terme de l'apport des projets culturels dans les établissements de santé</li> <li>- Question du « droit » de l'œuvre créé dans le cadre du projet ? combien de temps est-elle valorisable « librement » ?</li> <li>- Valorisation du projet</li> </ul>	<p><b>Le bateau, l'équipage et le matériel</b>  <i>C'est le comment faire pour. Les idées de mesures concrètes. Ce à quoi l'on veut arriver.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Interstice, les comités locaux, la DRAC, Trophée de l'innovation (imaginer qq chose de semblable avec la création d'un catalogue qui permettrait de repérer des types d'action ou des acteurs culturels et des artistes intéressants)</li> <li>- Comités locaux</li> <li>- speedmeeting artistes/structures de santé</li> <li>- Partage du projet dans toutes les strates des hiérarchiques (réu de présentation, réflexion au sein de chaque structure)</li> <li>- Collaboration des structures de santé avec structures culturelles qui peuvent les accompagner dans leurs recherches</li> <li>- Voir ce qui se fait ailleurs, comme un catalogue des projets, catalogue de coordonnées d'artistes...</li> <li>- Trophée innovation de FEHAP ( ?)</li> <li>- Travail de rencontres, réunions entre partenaires et bénéficiaires pour faire état des lieux du contexte et de la mise en œuvre du projet</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Référents extérieurs qui pourraient venir sur des étapes/ateliers pour échanger sur le projet en cours</li> <li>- Rencontres inter-porteurs de projets</li> </ul>
<p><b>Les ancrés et les rochers</b>  <i>Ce qui peut freiner</i></p> <p><b>Avant :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Question des artistes « validés » par les institutions</li> <li>- Rapport à l'administration (des structures culturelles et de santé ? ou ?) qui pourrait être plus clair</li> <li>- Méconnaissance des réseaux et comment se mettre en lien. Les secteurs de santé imaginent des choses, actions dites artistiques et cherchent à les faire réaliser par des artistes. Mais ils peuvent manquer de nouveauté, ou cherchent à s'ouvrir à d'autres propositions : comment et où les trouver ?</li> </ul> <p><b>Pendant</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le rapport à l'administration de santé qui peut générer des freins</li> <li>- Le manque de clarté du cadre et des référents culture à l'intérieur de l'administration de santé</li> <li>- Parfois le manque de confiance et une surcharge administrative de vérification qui plombe l'action voir qui mange du temps sur le projet artistique.</li> </ul> <p><b>Après</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il y a déjà un travail de restitution mené par Interstice sur les projets, mais cela reste "en interne". Comment travailler la visibilité au sein de la Cité?</li> <li>- Faire connaître ces projet et ces publics sous ce jour au grand public.</li> <li>- La communication et la valorisation des projets pour les institutions, les financeurs , les acteurs des projet.</li> <li>- Sur le plan juridique il serait intéressant de savoir comment on encadre et on montre des projets collaboratifs, c'est un angle mort et peu connu mais qui peut poser des réelles question en terme de droit.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rappel du fait que la restitution n'est pas un passage obligé, que la communication est un outils important de valorisation (notion aussi de « laisser une trace », « faire savoir »...)</li> </ul>





**Objectif**  
**Nouvelle Convention Régionale Culture et Santé**  
**Lancement d'une démarche de concertation**

**#1 Groupes de travail**

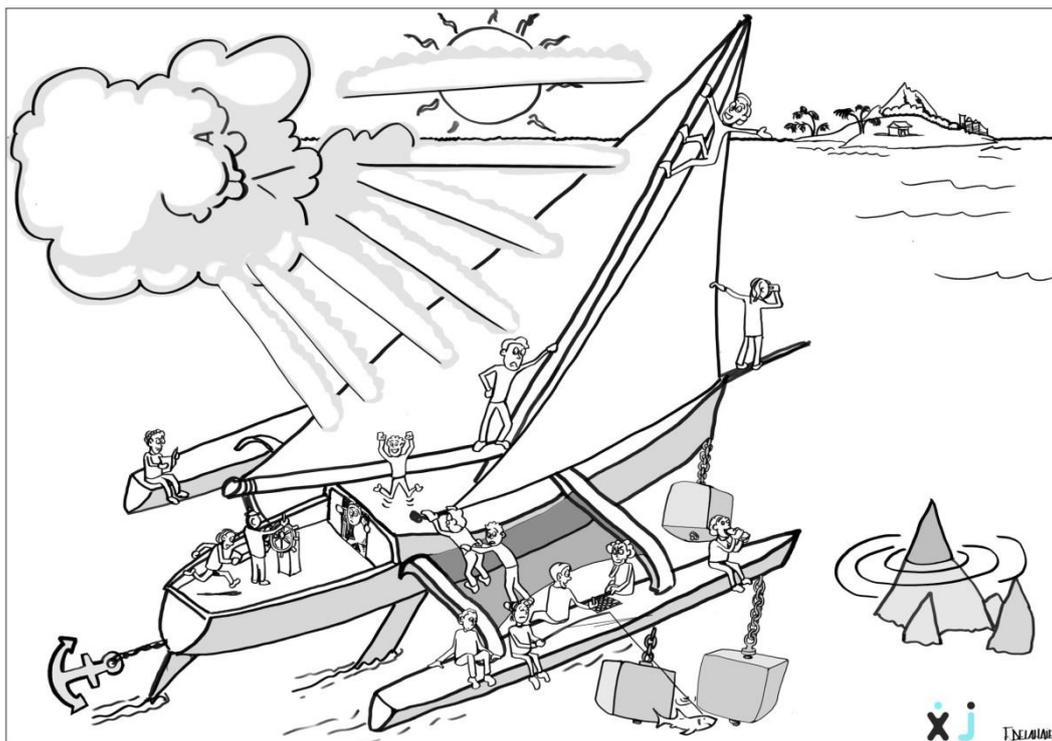
---

Groupe de travail CONCERTATION – Visio du 02/02/2022

**Thématique : SIMPLIFIER**

L'exercice du bateau agile (spead boat) vous permettra de réfléchir collectivement sur la thématique donnée en 45'. Au choix, vous pouvez :

- Prendre item par item et en discuter ensemble (8' environ pour 5 items et 5' pour réfléchir à ce qui vous a étonné).
- Evoquer tout en même temps (40' et 5' pour réfléchir à ce qui vous a étonné),
- Ou vous en affranchir.



**L'escale inattendue**

*Le truc qui a surpris / qui a marqué dans la discussion (pas forcément une mesure concrète)  
A partager en plénière*

**La complexité du dispositif a beaucoup surpris ceux qui ne le connaissait pas, et a semblé s'être accentué pour ceux qui le connaissait déjà. Cependant, la bonne découverte a été le soutien et l'aide d'InterSTICES pour mieux cerner le dispositif et s'y inscrire et se former.**

--

<p><b>L'île à atteindre</b>  <i>La thématique donnée c'est l'objectif à atteindre, le sujet à travailler (affirmer, infirmer, reformuler celui-ci, l'approfondir...)</i></p> <p><b>Avoir un dispositif plus simple, qui permet à un plus grand nombre de structures (culturelles comme sanitaires) de s'engager dans des projets Culture et Santé.</b></p>	<p><b>Les vagues</b>  <i>C'est ce qui questionne encore</i></p> <p><b>Faut-il permettre aux structures culturelles de porter des projets au risque que les projets soient « plaqués » dans des structures sanitaires qui ne sont pas en capacité de les accueillir convenablement ?</b></p> <p><b>La co-construction des projets est une très bonne chose, mais c'est parfois dissonant avec le mode de fonctionnement des structures culturelles.</b></p>
<p><b>Les vents porteurs</b>  <i>Ce qui peut aider</i></p> <p><b>InterSTICES est une bonne ressource pour décrypter le dispositif, gagner du temps, mettre en contacts... Les comités locaux peuvent aussi être une bonne ressource.</b></p>	<p><b>Le bateau, l'équipage et le matériel</b>  <i>C'est le comment faire pour. Les idées de mesures concrètes. Ce à quoi l'on veut arriver.</i></p> <p><b>Simplifier globalement le dispositif, techniquement dans la demande de pièces justificatives à fournir.</b></p> <p><b>Permettre aux structures en contrat triennale d'avoir une enveloppe discrétionnaire pour fluidifier et financer facilement des petits projets.</b></p>
<p><b>Les ancrs et les rochers</b>  <i>Ce qui peut freiner</i></p> <p><b>La lourdeur technique de la demande, avec beaucoup de justificatifs à fournir très en amont (devis, conventions, nom des artistes...).</b>  <b>La sensation que le dispositif n'est pas « rentable » entre le temps de travail investi dans la demande et les sommes récoltées.</b></p> <p><b>Il y a une dichotomie entre un appel à projet qui semble très figé, alors que les bilans montrent qu'il y a plus de souplesse et de marges de manœuvre. Difficulté dans le montage des budgets, avec des contraintes de calendrier impondérable.</b></p> <p><b>C'est un Appel à Projet très exigeant qui bloque les projets et qui annihile les bonnes volontés. L'exigence de reconnaissance des artistes par la DRAC peut être un frein (et ça interroge la place de la structure culturelle dans le dispositif, puisqu'elle peut être garante de la qualité artistique du</b></p>	<p><b>Trouver une autre forme de soutien pour les projets plus courts, plus spontanés ?</b></p>

projet).

L'exigence de renouvellement des artistes est aussi problématique quand on travaille avec des publics très spécifiques que tous les artistes ne sont pas en capacité de faire participer.



**Objectif**  
**Nouvelle Convention Régionale Culture et Santé**  
**Lancement d'une démarche de concertation**

#1 Groupes de travail

---

Groupe de travail CONCERTATION – Visio du 02/02/2022

**Thématique : COORDONNER**

**L'exercice du bateau agile (spead boat) vous permettra de réfléchir collectivement sur la thématique donnée en 45'. Au choix, vous pouvez :**

- **Prendre item par item et en discuter ensemble (8' environ pour 5 items et 5' pour réfléchir à ce qui vous a étonné).**
- **Evoquer tout en même temps (40' et 5' pour réfléchir à ce qui vous a étonné),**
- **Ou vous en affranchir.**

**L'escale inattendue**

*Le truc qui a surpris / qui a marqué dans la discussion (pas forcément une mesure concrète)*

*A partager en plénière*

1/ Il est important de nommer pour interroger les compétences : coordinateur / référent / ..., de peser le choix des mots et de leur sens.

2/ Le lien avec les coordinateurs territoriaux des CTEAC

3/ La place des usagers/résidents/patients : pas uniquement consultés mais impliqués de la réflexion à la mise en œuvre des projets, par le biais de comités, de groupes de travail, de réflexion.

<p><b>L'île à atteindre</b>  <i>La thématique donnée c'est l'objectif à atteindre, le sujet à travailler (affirmer, infirmer, reformuler celui-ci, l'approfondir...)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coopération structures culturelles et établissements de santé - référents</li> <li>- commission d'établissement Culture et Santé, avec résidents, professionnels, direction, équipes artistiques et culturelles</li> <li>- temps dédié</li> </ul>	<p><b>Les vagues</b>  <i>C'est ce qui questionne encore</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nouveaux établissements : comment impulser et par la suite pérenniser ?</li> </ul>
<p><b>Les vents porteurs</b>  <i>Ce qui peut aider</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soutien InterSTICES</li> <li>- Soutien des Comités locaux</li> <li>- Formation InterSTICES</li> </ul>	<p><b>Le bateau, l'équipage et le matériel</b>  <i>C'est le comment faire pour. Les idées de mesures concrètes. Ce à quoi l'on veut arriver.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quelque chose qui s'inscrit dans le temps. Compétences pour et de tous</li> <li>- postes dédiés, validés et financés par les autorités dans les secteurs culturels et les établissements de santé et médico-sociaux</li> <li>- accompagnement sur l'institutionnalisation de la politique culturelle dans les établissements de santé</li> </ul>
<p><b>Les ancrs et les rochers</b>  <i>Ce qui peut freiner</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manque de temps</li> </ul>	